МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«ЛИЦЕЙ №8»

Аналитическая справка по результатам проведения
краевой диагностической работы по читательской грамотности учащихся 6 классов

в 2022-2023 учебном году

Цель диагностической работы по читательской грамотности учащихся 6 классов (далее - ЧГ6) - охарактеризовать уровень сформированности у школьников метапредметных результатов обучения на основе анализа способности применить отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные действия при работе с текстами.

Диагностическая работа состоит из четырех частей, каждая из которых представляет одну из образовательных областей (математику, русский язык, естествознание и историю). В каждой части дается информация в виде текста и ряд заданий, связанных с этой информацией.

В работе оценивается сформированность трех групп умений:

* 1-я группа умений - общее понимание текста, ориентация в тексте - предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;
* 2-я группа умений - глубокое и детальное понимание содержания и формы текста - включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме;
* 3-я группа умений - *осмысление и оценка содержания и формы текста* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте.

Работа представлена двумя вариантами, включает задания разного типа:

* задания с выбором одного или нескольких ответов из предложенных;
* задания с кратким ответом (задание на соотнесение, с записью краткого ответа, где требовалось записать результат поиска информации в тексте, размышлений или выполненных действий (слово или несколько слов, предложение, число);
* задания со свободным развернутым ответом.

Для описания достижений учащихся в области сформированности метапредметных результатов по смысловому чтению и работе с информацией установлено четыре уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный:

* *недостаточный* (для обучения в основной школе) - выполнено 5 и менее заданий работы (задание считается выполненным, если получен хотя бы 1 балл);
* *пониженный* - выполнено менее половины заданий 1-й и 2-й групп умений;
* *базовый* - выполнена половина или более половины заданий 1-й и 2-й групп умений, но не выполнено условие для присвоения повышенного уровня: не набрано 65% от максимального балла за выполнение всей работы;
* *повышенный* - при выполнении двух условий: 1) выполнено более половины заданий 1 -й и 2-й групп умений и 2) набрано не менее 65% от максимального балла за выполнение всей работы.

Успешность сформированности смыслового чтения и умения работать с информацией у каждого отдельного учащегося определяется общим баллом, который получил учащийся за выполнение всей работы, а также уровнем индивидуальных достижений.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего учащихся** | **Выполняли работа** | **Уровни% (кол-во уч-ся)** | **Успешность выполнения по предметным областям (%)** | **Уровни достижений (%)** |
| **Недостаточный** | **Пониженный** | **Базовый** | **Повышенный** | **Общее понимание и ориентация в тексте** | **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | **Осмысление и оценка содержания и формы текста** | **Русский язык** | **Математика** | **Естествознание** | **История** | **Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)** |
| **Значение по региону (%)** |  |
| 37 | 38 | 45 | 38 | 88 |
| 6А | 30 | 29 | 0 | 0 | 52 | 48 | 84 | 70 | 67 | 66 | 59 | 70 | 93 | 100 |
| Киндеева Т.А. | Брюханова С.А. | Стеганцов Р.И | Мартыщенкова В.Н. |
| 6Б | 30 | 30 | 0 | 57 | 23 | 20 | 66 | 55 | 44 | 48 | 46 | 66 | 55 | 100 |
| Линник О.А. | Еременков О.А | Стеганцов Р.И | Евсеева Е.В. |
| 6В | 29 | 26 | 0 | 39 | 23 | 38 | 73 | 56 | 54 | 51 | 56 | 72 | 57 | 100 |
| Романчук Т.Г. | Ситникова Т.Г. | Стеганцов Р.И | Мартыщенкова В.Н. |
| 6Г | 28 | 27 | 0 | 44 | 41 | 15 | 71 | 54 | 44 | 40 | 59 | 66 | 55 | 100 |
| Ефремова Т.В. | Гугнева М.Р. | Стеганцов Р.И | Мартыщенкова В.Н. |
| 6Д | 30 | 29 | 0 | 21 | 48 | 31 | 76 | 61 | 46 | 55 | 50 | 60 | 73 | 100 |
| Киндеева Т.А.. | Ракшова О.И. | Стеганцов Р.И | Мартыщенкова В.Н. |
| Итого | 147 | 141 | 0 | 32 | 37 | 31 | 74 | 59 | 51 | 52 | 54 | 54 | 67 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Среднее значение по классу (общий балл)** % | **Среднее значение по региону %** |
| 6А | 77 | 57 |
| 6Б | 63 | 57 |
| 6В | 67 | 57 |
| 6Г | 64 | 57 |
| 6Д | 67 | 57 |

В сравнении за три года:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** | **Уровни** | **Успешность выполнения (%)** |
|  | **Недостаточный** | **Пониженный** | **Базовый** | **Повышенный** | **Общее понимание и ориентация в тексте** | **Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста** | **Использование информации из текста для различных целей** | **Осмысление и оценка содержания и формы текста** |
| 2020 | 0% | 5% | 62% | 33% | 56% | 54% | 42% | 48% |
| 2021 | 0% | 4.6% | 53% | 42% | 75% | 62% | - | 51% |
| 2022 | 0% | 32% | 37% | 31% | 74% | 59% | - | 51% |

**Выводы:**

Проведенный анализ сформированной у учащихся 6-х классов умений по читательской грамотности, связанных с чтением и пониманием текстов, с преобразованием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей, осмыслением и оценкой содержания текста, свидетельствует в целом о хорошем освоении основных читательских умений шестиклассниками. Но, педагоги на заседаниях методических объединений, делая детальный анализ сформированности умений, выявили проблемные места и западающие темы, над которыми необходимо построить работу на всех уроках в 6-х классах.

1. Анализ динамики читательской грамотности обучающихся 6 классов в сравнении за три года, позволяет сделать следующие выводы:
	1. базовые читательские умения освоены 37 % учащимися МБОУ «Лицей №8», что ниже на практически на 20% чем в 2020 году и 2021 годах;
	2. на 27% в сравнении с 2021 годом, увеличен пониженный уровень, но в сравнении с регионом (49%) остается ниже среднего;
	3. 0% шестиклассников, показали недостаточный уровень читательской компетенции, что говорит о стабильном уровне читательской грамотности на параллели 6-х классов в течение трех лет.
	4. успешность выполнения всей работы в ОО выше (среднее значение 68%), чем в регионе (среднее значение 57 %);
	5. исходя из данных уровня достижений по предметным областям всех четырех направлений показатели свыше 50%, что говорит о стабильном уровне предметных знаний учащихся.
2. Со стороны педагогов учащимся 6 – х классов необходима поддержка в осмыслении и оценки содержания и формы текста.

**Рекомендации:**

1. Классным руководителям 6-х классов довести результаты КДР6 до сведения обучающихся и их родителей.

2. Учителям-предметникам изучить полученные результаты, определить проблемные места, учитывать результаты при проведении уроков и внеурочных занятий.

3. Использовать дифференцированные задания для организации индивидуального сопровождения обучающихся, показавших низкие результаты.

4. Провести тестирование обучающихся, отсутствовавших в ОО в день проведения (ответственные – учителя русского языка и литературы).

5. При формировании программ дополнительного образования на 2023-2024, учесть потребность обучающихся в специальной помощи по развитию читательских умений.

6. Руководителям методических объединений выявить западающие модули по предметам, предоставить анализ курирующему заместителю директора по УВР.

7. Увеличить количество педагогов –предметников пользующихся электронной платформой РЭШ, каждое 25 число текущего месяца предоставлять статистику использования инструментов повышения функциональной грамотности по средствам электронной платформы.

Заместитель директора по УВР Е.В. Евсеева